

INSTRUKCJA WYPEŁNIANIA WNIOSKU O PRYZNANIE STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO

1. Wniosek o przyznanie stypendium doktoranckiego dla pierwszego roku studiów oraz drugiego roku i kolejnych lat studiów należy wypełnić w formie elektronicznej, po uprzednim dokonaniu rejestracji poprzez indywidualne konto w programie do obsługi wniosków stypendialnych. Wydrukowany wniosek, potwierdzony przez właściwe organy należy złożyć w Sekcji ds. Stypendiów i Sprawozdawczości Uniwersytetu Szczecińskiego.
2. Wniosek o przyznanie stypendium doktoranckiego należy złożyć w terminie od dnia 2 października 2017 r. do dnia 20 października 2017 r. Po upływie wyżej wymienionego terminu uzupełnienie wniosku o nowe, niewykazane wcześniej, a także niewymagane przez organ w wezwaniu lub w wezwaniach załączniki, nie będzie możliwe.
3. Doktorant pierwszego roku oraz drugiego roku i kolejnych lat studiów jest zobowiązany złożyć wraz z odpowiednim wnioskiem oświadczenie w sprawie wskazania studiów, na których będzie pobierane stypendium doktoranckie w roku akademickim 2017/2018.
4. **Jeżeli doktorant nie posiada rachunku rozliczeniowo-oszczędnościowego na dzień składania wniosku, jest zobowiązany do jego dostarczenia na właściwym druku US, do odpowiedniego organu, w ciągu 14 dni od dnia złożenia wniosku.**
5. Doktorancka Komisja Stypendialna, w przypadku doktorantów pierwszego roku studiów, przyznaje punkty za ocenę uzyskaną w ramach postępowania rekrutacyjnego, zgodnie z następującym schematem:
ocena bardzo dobra (5,0) - 100 pkt
ocena dobra plus (4,5) - 95 pkt
ocena dobra (4,0) - 90 pkt
ocena dostateczna plus (3,5) - 85 pkt
ocena dostateczna (3,0) - 80 pkt.
6. Wniosek powinien zawierać wszystkie załączniki, na które powołuje się wnioskodawca, poukładane w kolejności występowania danych w poszczególnych tabelach.
7. Załączniki dołączone do wniosku powinny dotyczyć aktywności naukowych, realizowanych w roku akademickim 2016/2017 albo w roku akademickim poprzedzającym przyznanie stypendium.
8. Załączniki do wniosku muszą być ponumerowane i oznaczone symbolami przypisanymi do konkretnych kategorii aktywności naukowych.
9. Każda aktywność naukowa uwzględniona we wniosku, poświadczona odpowiednim zaświadczeniem stanowi podstawę do naliczenia punktów tylko w jednej kategorii.
10. Załączniki dołączone do wniosku, ale niezakwalifikowane przez organ, tj. nieprzypisane do żadnej z wymaganych kategorii aktywności naukowych, nie podlegają punktacji.
11. Załączniki muszą zawierać datę, określoną poprzez miesiąc i rok danej aktywności naukowej.
12. Załączniki poświadczające uczestnictwo w badaniach naukowych, otrzymanie grantu lub występowanie innych aktywności związanych z badaniami naukowymi i mobilnością, a także innymi przejawami działalności naukowej, powinny być wystawione przez instytucje lub odpowiednie organy, w których działalność była lub jest wykonywana. W przypadku braku możliwości przedstawienia przez doktoranta oryginalnego zaświadczenia wystawionego lub potwierdzonego przez ww. instytucje lub organy, jest wymagane złożenie oświadczenia zawierającego wyjaśnienie wszystkich okoliczności związanych z daną aktywnością, potwierdzone przez opiekuna naukowego albo promotora.
13. Za zaświadczenie potwierdzające publikacje naukowe uznaje się: okładkę publikacji, spis treści z imieniem i nazwiskiem autora oraz tytułem artykułu, listę recenzentów (nie dotyczy symbolu III.1.5).
14. W przypadku artykułów naukowych nieopublikowanych: zaświadczenie o przyjęciu do druku wraz z datą przyjęcia publikacji do druku oraz potwierdzenie uzyskania opinii recenzentki artykułu (nie dotyczy symbolu III.1.5.), monografii, podpisane i opieczetowane przez odpowiednią osobę lub instytucję;
15. Zaświadczenia potwierdzające aktywność naukową, wystawione w językach obcych, powinny zostać opatrzone adnotacją w języku polskim, sporządzoną przez opiekuna naukowego albo promotora, z informacjami o: rodzaju poświadczanej aktywności naukowej, miejscu, w którym się odbyła oraz czasie jej trwania.
16. W przypadku współautorstwa artykułu, pracy, ilość punktów jest przyznawana adekwatnie do wielkości wkładu procentowego współautora/współautorów. Wkład procentowy w publikację powinien być potwierdzony odpowiednim zaświadczeniem z podpisem współautora/współautorów lub potwierdzony podpisem promotora/opiekuna naukowego doktoranta.
17. Aktywność naukowa wykazana we wniosku i potwierdzona odpowiednim zaświadczeniem zostanie uwzględniona przez organ przy dokonywaniu dalszych czynności weryfikacyjnych tylko w przypadku, gdy będzie zgodna z następującymi definicjami:
 - monografia naukowa – spójne tematycznie opracowanie naukowe, przedstawiające określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy, poddane procedurze recenzji wydawniczej, opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map, posiadająca objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub będącą mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu;
 - rozdział w monografii naukowej – opracowanie naukowe o objętości co najmniej pół arkusza wydawniczego lub odpowiadającej tej objętości tekstu odrębnie publikowane mapy oraz hasła opublikowane w wydawnictwach encyklopedycznych i słownikowych o objętości co najmniej 0,25 arkusza wydawniczego, spełniających wymogi monografii naukowej;
 - redakcja publikacji - do trzech redaktorów publikacji punkty są przyznawane na osobę. W przypadku większej liczby redaktorów punkty są przyznawane procentowo, według wkładu procentowego ocenionego przez redaktora naczelnego;
 - przez uzyskanie grantu badawczego rozumiemy również uzyskanie przez doktoranta stypendium na badania naukowe (z wyjątkiem stypendiów przyznawanych przez Uniwersytet Szczeciński);
 - głos w dyskusji panelowej w charakterze eksperta (pod warunkiem udokumentowania aktywności eksperckiej w opublikowanym sprawozdaniu z konferencji)

18. Kwerenda stanowi jeden z elementów składowych procesu przygotowawczego rozprawy doktorskiej, zatem punkty za ten proces nie będą przyznane.
19. Doktorant jest zobowiązany wykazać we wniosku wyłącznie aktywności naukowe i związane ze ściśle określonymi studiami doktoranckimi, które odbywa w danej dziedzinie/dyscyplinie w uczelni. Nie należy wykazywać osiągnięć (aktywności) związanych z realizacją programów studiów równoległych lub poprzednio ukończonych, a także osiągnięć połączonych z pracą zawodową nie związaną ze studiami doktoranckimi albo związanych z realizacją własnych zainteresowań.

II.1. Prowadzenie zajęć dydaktycznych

1. – Zajęcia dydaktyczne – od 10 pkt do 25 pkt

- 1) od 10 h do 20 h – 10 pkt
- 2) od 21 h do 40 h – 15 pkt
- 3) od 41 h do 60 h – 20 pkt
- 4) od 61 h do 90 h – 25 pkt

Wymaganiem załącznikiem do wniosku w przedmiocie zajęć dydaktycznych jest: kserokopia sprawozdania wykonanych zajęć dydaktycznych albo odpowiedniki: zaświadczenie potwierdzające przeprowadzenie zajęć dydaktycznych, ewentualnie poświadczenie o współprowadzeniu zajęć dydaktycznych od prowadzącego przedmiot, karta okresowych osiągnięć doktoranta.

2. – Ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych – od 1 pkt do 5 pkt, skala ocen od 3,0 do 5,0

- 1) **bardzo dobry (5,0) – 5 pkt**
- 2) **dobry plus (4,5) – 4 pkt**
- 3) **dobry (4,0) – 3 pkt**
- 4) **dostateczny plus (3,5) – 2 pkt**
- 5) **dostateczny (3,0) – 1 pkt**

II.2. Realizacja badań naukowych - max. 3 aktywności w danej kategorii

II.2.1. – 30 pkt - uzyskanie grantu badawczego NCN lub NCBiR

W przypadku indywidualnego uzyskania grantu badawczego zostanie przyznana maksymalna liczba punktów. W przypadku uzyskania grantu badawczego przez zespół badawczy, liczba punktów zostanie podzielona przez liczbę uczestników grantu.

Na zaświadczeniu potwierdzającym uzyskanie grantu należy podać: nazwę programu, datę uzyskania grantu, liczbę uczestników projektu/grantu. Uzyskanie grantu badawczego należy wykazać tylko jeden raz.

II.2.2. – 15 pkt - uzyskanie grantu badawczego, np. Ministerstwa, prezydenta miasta, samorządowego itp.

W przypadku indywidualnego uzyskania grantu badawczego zostanie przyznana maksymalna liczba punktów. W przypadku uzyskania grantu badawczego przez zespół badawczy, liczba punktów zostanie podzielona przez liczbę uczestników grantu.

Na zaświadczeniu potwierdzającym uzyskanie grantu należy podać: nazwę programu, datę uzyskania grantu, liczbę uczestników projektu/grantu. Uzyskanie grantu badawczego należy wykazać tylko jeden raz.

II.2.3. – 5 pkt – udział w zespołowym programie badawczym

Udział w zespołowym programie badawczym należy potwierdzić zaświadczeniem kierownika programu badawczego, które musi zawierać następujące informacje: nazwę i numer programu badawczego (jeżeli program badawczy nie posiada nadanego numeru należy niniejszą informację umieścić w zaświadczeniu), datę jego rozpoczęcia, czas trwania programu, zakres udziału wnioskodawcy w programie badawczym.

II.2.4. – Uczestnictwo w wymianie naukowej międzynarodowej: międzyuczelnianej lub międzyinstytucjonalnej (stypendium staż):

8 pkt - powyżej 1 miesiąca - wymiana międzynarodowa;

4 pkt - powyżej 1 tygodnia - wymiana międzynarodowa;

II.2.4 - Uczestnictwo w wymianie naukowej krajowej: międzyuczelnianej lub międzyinstytucjonalnej (stypendium, staż):

4 pkt - powyżej 1 miesiąca - wymiana krajowa;

2 pkt - powyżej 1 tygodnia - wymiana krajowa.

W przypadku uczestnictwa w wymianie naukowej należy przedstawić zaświadczenie potwierdzające wymianę wystawione przez jednostkę delegującą. Zaświadczenie musi zawierać następujące informacje: imię i nazwisko wnioskodawcy, datę rozpoczęcia i zakończenia wymiany oraz miejsce pobytu.

II.2.5. - Nieodpłatne badania zlecone przez kierownika katedry/dyrektora instytutu związane z dyscypliną badawczą, którą zajmuje się jednostka, na rzecz której wykonywana jest rozprawa doktorska (z wykluczeniem badań statutowych jednostki, grantów i badań związanych z rozprawą doktorską):

8 pkt - badania międzynarodowe powyżej 1 miesiąca;

6 pkt - badania międzynarodowe powyżej 1 tygodnia;

4 pkt - badania krajowe powyżej 1 miesiąca;

2 pkt - badania krajowe powyżej 1 tygodnia.

Badania statutowe jednostek, granty oraz badania związane z rozprawą doktorską nie będą podlegały punktacji jako nieodpłatne badania zlecone.

III.1. Postępy w pracy naukowej - max. 5 publikacji w danej kategorii

Wszelkie publikacje należy wykazać tylko jeden raz.

Za artykuły z niżej wymienionych grup przyznaje się punkty odpowiednio:

III.1.1. – 25 pkt – monografia naukowa (książka) w języku obcym;

III.1.2. – 20 pkt – monografia naukowa (książka) w języku polski;

III.1.3. – 5 pkt – rozdział w monografii naukowej w języku obcym;

III.1.4. – 4 pkt – rozdział w monografii naukowej w języku polskim;

III.1.5. – wartość z listy czasopism punktowanych x 2,5 pkt - artykuł naukowy w języku obcym lub języku polskim w recenzowanym czasopiśmie krajowym lub zagranicznym z list;

III.1.6. – 5 pkt – artykuł naukowy recenzowany w czasopiśmie spoza listy, pracy zbiorowej lub w publikacji pokonferencyjnej w języku obcym;

III.1.7. – 4 pkt – artykuł naukowy recenzowany w czasopiśmie spoza listy, pracy zbiorowej lub w publikacji pokonferencyjnej w języku polskim;

III.1.8. – 5 pkt – redakcja publikacji - do trzech redaktorów punkty są przyznawane na osobę. W przypadku większej liczby redaktorów punkty są przyznawane procentowo, według wkładu procentowego ocenianego przez redaktora naczelnego.

Za zaświadczenie potwierdzające publikacje naukowe uznaje się:

- w przypadku artykułów naukowych **opublikowanych**: kserokopię okładki publikacji, spis treści z nazwiskiem autora i tytułem artykułu, listę recenzentów (nie dotyczy symbolu III.1.5.);
- w przypadku artykułów naukowych **nieopublikowanych**: zaświadczenie o przyjęciu do druku wraz z datą przyjęcia publikacji do druku oraz potwierdzenie uzyskania opinii recenzentki artykułu (nie dotyczy symbolu III.1.5), monografii, podpisane i opieczetowane przez odpowiednią osobę lub instytucję;
- listy czasopism naukowych punktowanych: Journal Citation Reports (JCR), European Reference Index for the Humanities (ERIH), Thomson Scientific Master Journal List (lista filadelfijska) oraz lista Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Punkty w tej kategorii będą przyznawane w oparciu o ww. listy, aktualne na dzień złożenia przez doktoranta wniosku o stypendium doktoranckie;
- monografia naukowa – spójne tematycznie opracowanie naukowe, przedstawiające określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy, poddane procedurze recenzji wydawniczej, opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map, posiadająca objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub będącą mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu;
- rozdział w monografii naukowej – opracowanie naukowe o objętości co najmniej pół arkusza wydawniczego lub odpowiadającej tej objętości tekstu odrębnie publikowane mapy oraz hasła opublikowane w wydawnictwach encyklopedycznych i słownikowych o objętości co najmniej 0,25 arkusza wydawniczego, spełniających wymogi monografii naukowej;
- redakcja publikacji - do trzech redaktorów punkty są przyznawane na osobę. W przypadku większej liczby redaktorów punkty są przyznawane procentowo, według wkładu procentowego ocenionego przez redaktora naczelnego;
- w przypadku współautorstwa artykułu, pracy - wkład procentowy w publikację powinien być potwierdzony odpowiednim zaświadczeniem z podpisem współautora/współautorów publikacji lub promotora/opiekuna naukowego. Ilość punktów jest przyznawana adekwatnie do wielkości wkładu procentowego współautora/współautorów.

Postępy w pracy naukowej - max. 3 aktywności w danej kategorii.

Wszelkie aktywności należy wykazać tylko jeden raz.

Za niżej wymienione aktywności przyznaje się punkty odpowiednio:

III.1.9. – 8 pkt – sesja zagraniczna;

III.1.10. – 6 pkt – sesja międzynarodowa w kraju;

III.1.11. – 4 pkt – sesja ogólnopolska.

Za czynny udział w sesji naukowej uznaje się: wygłoszenie referatu, prezentację posteru, głos w dyskusji panelowej w charakterze eksperta (pod warunkiem udokumentowania aktywności eksperckiej w opublikowanym sprawozdaniu z konferencji). Wymaganiem załącznikiem do wniosku w przedmiocie czynnego udziału w sesjach naukowych jest: certyfikat uczestnictwa albo zaświadczenie potwierdzone przez właściwy organ i zawierające następujące informacje: datę, miejsce sesji, organizatora konferencji, zasięg konferencji (zagraniczna, międzynarodowa w kraju, ogólnopolska), temat sesji oraz formę i tytuł wystąpienia wnioskodawcy.

W przypadku wielu autorów należy wskazać wielkość wkładu procentowego wnioskodawcy. Wielkość wkładu procentowego wnioskodawcy należy potwierdzić stosownym zaświadczeniem. Punkty za czynny udział w sesji naukowej są przyznawane jednorazowo, niezależnie od liczby aktywności na danej sesji.

Konferencje online (internetowe) w kategorii: czynny udział w sesjach naukowych związanych z obszarem badawczym w poprzednim roku akademickim, nie będą punktowane.

III.2. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej

III.2.1. – 30 pkt – w przypadku, gdy zostanie otwarty przewód doktorski należy podać datę podjęcia uchwały przez Radę Wydziału w przedmiotowej sprawie, a także dołączyć kserokopię uchwały lub zawiadomienia o jej podjęciu. Otwarcie przewodu doktorskiego należy wykazać tylko jeden raz.

III.2.2. - punkty zostaną przyznane za postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej w stosunku do roku akademickiego poprzedzającego przyznanie stypendium – **max. 9 pkt**:

- 1) **od 1 pkt do 3 pkt** – napisana ¼ pracy doktorskiej, zgodnie z projektem badawczym lub zebrany i uporządkowany materiał badawczy (z zebraną i uporządkowaną bibliografią do pracy);
- 2) **od 4 pkt do 6 pkt** – praca doktorska napisana w 50 % zgodnie z projektem badawczym lub zebrany i uporządkowany materiał badawczy do całej pracy;
- 3) **od 7 pkt do 9 pkt** – pierwsza wersja pracy doktorskiej, napisana zgodnie z projektem badawczym.